

Vous êtes ici : [Accueil](#) / [Autres types de criminalité](#) / Prévention de la radicalisation : un modèle britannique



© Berty Goudriaan

Prévention de la radicalisation : un modèle britannique

10 avril 2017

Nous avons présenté le modèle danois Aarhus dont les objectifs sont la prévention de la radicalisation auprès des jeunes. Une des approches britanniques abordée ici vise à réduire l'extrémisme violent par la notion de «complexité des valeurs». Cette méthode cherche à développer chez les individus leur capacité à comprendre d'autres points de vue et valeurs, afin de diminuer leur propension à la violence. Des ateliers pratiques ont été organisés en Grande-Bretagne mais aussi au Kenya.

Développer la capacité à comprendre les positions et valeurs des autres de manière plus complexe

L'approche «Being British being Muslim» a été développée à la base pour de jeunes musulmans qui pourraient se sentir interpellés par les discours islamistes. L'approche repose sur le concept de «complexité intégrative»^[1], une mesure du style intellectuel utilisé par un individu ou un groupe pour le traitement de l'information, la résolution de problème et la prise de décision.

Plus le degré de complexité intégrative est élevé, plus sa réflexion et son raisonnement intègrent de perspectives et de possibilités. A l'inverse, plus le degré est bas, moins l'individu prend en compte le point de vue des autres et plus il campe sur ses positions avec pour corollaire une acceptation grandissante de la violence.

Cibler les causes de la radicalisation

- *Perte des repères* : l'hypothèse fondant cette approche est que la radicalisation découlerait de la mondialisation et en particulier de l'interpénétration de groupes culturels très différents.

Certains groupes entrent en conflit les uns avec les autres dans un choc des normes comportementales et des valeurs. Face à cette variété de valeurs, de repères, l'individu se sent perdu. Dans ce contexte, les groupes radicaux, extrémistes, offrent à l'individu une simplification du monde, des valeurs sûres, des certitudes qui séduisent et rassurent.

- *Opposition entre le groupe et le reste* : les groupes radicaux renforcent l'opposition entre eux et le reste du monde, entre l'endogroupe et l'exogroupe. C'est le bien contre le mal, soit une lecture manichéenne des choses qui polarise les valeurs des uns contre celles des autres.

La polarisation va avoir pour effet que les valeurs des groupes seront plus extrêmes que celles de chaque individu pris un à un. En d'autres mots, le groupe pousse à l'extrême des valeurs individuelles. Celui qui adhère à des valeurs, des idées extrémistes limite le champ des perspectives et ne prend pas en compte la pluralité des points de vue. Il ne fait pas de compromis, n'entre pas dans les nuances mais plutôt dans le conflit, parfois violent.

Application du modèle : discerner, caractériser et relier les points de vue et valeurs

Le modèle «Being British Being Muslim» cherche à ce que l'individu ou le groupe prenne davantage en compte d'autres valeurs et perspectives et qu'ils entrent ainsi dans la nuance et le compromis, ce qui réduit le risque d'être happé par des idées extrémistes.

Concrètement, on présente à de jeunes musulmans potentiellement vulnérables différents propos d'orateurs musulmans balayant nombre de points de vue, de l'extrême-gauche à l'extrême-droite. S'ensuivent des activités de groupe organisées selon le modèle du «théâtre de l'opprimé» qui fait jouer un rôle au public dans le changement attendu.

Ces activités de groupe cherchent à produire trois effets : d'abord amener l'individu à discerner davantage de points de vue, ensuite l'aider à identifier les valeurs sous-jacentes à ces points de vue, sans hiérarchisation, et enfin le pousser à découvrir des liens entre ses valeurs, de facto parties d'un plus grand ensemble.

Résultats et opportunités

Les résultats de l'évaluation de cette approche auraient démontré que la complexité intégrative avait significativement augmenté chez les participants à la suite de l'intervention et que leur style de résolution de conflit s'était davantage orienté vers la collaboration et le compromis. Ce modèle a d'ailleurs été repris à l'étranger : une intervention similaire a par la suite été développée au Kenya, du nom de « Being Kenyan Being Muslim », et les résultats obtenus auraient été tout aussi concluants^[2].

Un des avantages de cette méthode serait qu'elle s'attaque à la structure de la pensée, à la façon d'approcher le monde plutôt qu'aux croyances ou aux corpus idéologiques. Si son impact positif se confirme à terme, elle pourrait s'appliquer à nombre de situations et de trajectoires.

Sandrine Mathen

Psychologue

^[1] SUEDELD P, CROSS R.W, LOGAN C., "Can Thematic Content Analysis Separate the Pyramid of Ideas from the Pyramid of Action? A Comparison Among Different Degrees of Commitment to Violence", 2013.

^[2] SAVAGE S, KHAN A., JOSE L., "Preventing Violent Extremism in Kenya through Value Complexity: Assessment of Being Kenyan Being Muslim." Journal of Strategic Security 7, no. 3 (2014): 1-26.

Lire aussi: *Radicalisation: le modèle danois*

Source: http://www.crime-prevention-intl.org/fileadmin/user_upload/Publications/2016/Rapport_Prevention_Radicalisation_2016.pdf

[Jeunesse](#) [Radicalisme](#) [Plans Locaux](#) [Pratiques professionnelles](#) [Europe](#)

Précédent

Suivant

politeia
EDITIONS

IBS
Inter Belgium Security

ANPI

justice
en ligne
communauté & communication

TRACTEBEL
ENGIE

NEW
SECURITY
15 + 16.02.2023
BRABANTIAL LEUVEN/LOUVAIN
WWW.NEW-SECURITY.BE